

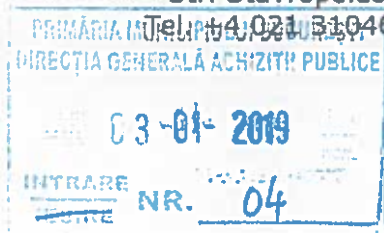


CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro



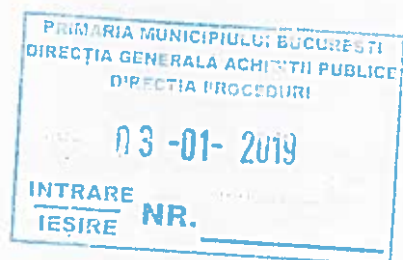
Nr. 53516/C7-3596/28.12.2018

Către,

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI
(PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI)**

București, B-dul Regina Elisabeta, nr. 47
sector 5, cod poștal 050013

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea C.N.S.C., vă transmitem alăturat Încheierea înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1100/C7/3596 din 28.12.2018.



**PREȘEDINTE
Silviu-Cristian POPA**





CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIEIERE

Nr. 1100/C7/3596

Data: 28.12.2018

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52876/21.12.2018, formulată de către [REDACTED]

[REDACTED],
[REDACTED], împotriva documentației de atribuire, emisă de către MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI), cu sediul în București, B-dul Regina Elisabeta, nr. 47, sector 5, cod poștal 050013, având CIF 4267117, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect „Achiziționarea a 100 de tramvaie”, s-a solicitat suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației, modificarea termenului restrictiv de 45 de zile înainte de data limită de depunere a ofertelor până la care ofertanții au dreptul să solicite clarificări și, pe cale de consecință, să permită adresarea clarificărilor de către ofertanți până cu 20-25 de zile înainte de data limită de depunere a ofertelor, modificarea termenului de 28 de zile față de data limită de depunere a ofertelor până la care autoritatea contractantă răspunde solicitărilor de clarificare, cu un termen cât mai scurt de răspuns și pe cale de consecință, să permită formularea unor răspunsuri eficiente, etapizate, pe măsura adresării întrebărilor de clarificare, care să permită implementarea progresivă a aspectelor astfel clarificate, prelungirea termenului restrictiv de livrare din primul an contractual, stabilit în prezent ca fiind de 9 luni de la semnarea contractului, respectiv termenul de omologare, stabilit în prezent ca fiind de 3 luni (referitor la cerința de la

Secțiunea II.2.4 din Fișa de date și Anexa 1 la draft-ul de contract), înlocuirea pragului minim valoric de 28.000.000 lei, permisiv și lipsit de orice relevanță, cu un prag superior, care să reflecte capacitatea efectivă a operatorilor economici de a executa un contract mult superior ca valoare și complexitate celei rezultate din experiența astfel impusă participanților (referitor la cerința de la Secțiunea III.3.a) din Fișa de date), modificarea valorii temperaturii minime de la -33 grade Celsius la -25 grade Celsius (referitor la cerința privind domeniul temperaturilor de utilizare – cap. 3 pag. 6 din Caietul de sarcini), acceptarea și a motoarelor electrice cu magneți permanenți (referitor la cerința privind motorul electric de tracțiune – cap. 42 pag. 38 din Caietul de sarcini), acceptarea și a valorii de 500 mm pentru lățimea minimă a culoarului de trecere (referitor la cerința privind lățimea minimă a culoarului de trecere – cap. 6 pag. 10 din Caietul de sarcini), precum și acceptarea și a altor tipuri de boghiuri, nu numai boghiurile liber pivotante (referitor la cerința privind boghiurile – cap. 13 pag. 28 din Caietul de sarcini).

Prin prezenta urmează a fi soluționată cererea prin care [REDACTAT] a solicitat suspendarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52876/21.12.2018, [REDACTAT] critică documentația de atribuire, emisă de către MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI), în cadrul procedurii de achiziție publică antemenționată, în partea introductivă solicitând, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Procedând la soluționarea cererii prin care [REDACTAT] a solicitat suspendarea prezentei proceduri de achiziție publică, până la soluționarea fondului cauzei, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora:

„Art. 22. - (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.”

„Art. 23. - (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.”

În acest sens și în considerarea dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 53142/3596/C7/27.12.2018, Consiliul a solicitat autorității contractante să formuleze un punct de vedere cu privire la solicitarea contestatorului [REDACTAT] de suspendare a procedurii, până la soluționarea, pe fond, a contestației.

Autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI) a răspuns solicitării Consiliului prin adresa DPA nr. 2130/1887/27.12.2018, înregistrată la C.N.S.C. cu nr.

53311/28.12.2018, prin care consideră că solicitarea privind suspendarea procedurii de achiziție publică este neîntemeiată și învederează că societatea contestatoare nu aduce, în susținerea cererii sale, justificarea motivelor pentru care s-ar impune suspendarea procedurii.

Autoritatea contractantă subliniază că noțiunea de „caz temeinic justificat” utilizată de legiuitor pentru a desemna una dintre condițiile ce trebuie întrunite în vederea dispunerii măsurii de suspendare este similară celei întrebuițate de dispozițiile art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, iar argumentele juridice expuse în contestație nu sunt de natură să evidențieze caracterul nelegal al cerințelor documentației de atribuire și al măsurilor de remediere ci, mai degrabă, vizează oportunitatea alegerii unor soluții tehnice de către autoritatea contractantă, în detrimentul soluțiilor tehnice propuse de contestator.

Se precizează că astfel de critici nu pot reprezenta un caz bine justificat, în accepțiunea art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI) învederează că paguba iminentă poate exista în măsura în care se invocă vreo încălcare a unor prevederi legale imperative, însă contestatorul nu a invocat astfel de motive, neprezentând elemente materiale care să indice și să determine o eventuală pagubă iminentă din care să reiasă prejudiciul care a stat la baza formulării cererii de suspendare, și nici nu se conturează cazul bine justificat care a determinat formularea cererii de suspendare a procedurii de atribuire. Singurul presupus motiv de suspendare ar fi acela că autoritatea contractantă ar limita în mod nelegal accesul la procedura de atribuire, fără însă a dovedi motivul pentru care termenele stabilite prin anunț ar conduce la un astfel de rezultat.

Autoritatea contractantă învederează că, în aceste condiții, acest lucru rămâne o simplă susținere a contestatorului, nedovedită și nejustificată și precizează „că o eventuală suspendare ar avea consecințe negative pentru MUNICIPIUL BUCUREȘTI, prin lezarea interesului public, ținând cont că așteptările și nevoile actuale și imediate de a dezvolta și moderniza serviciul de transport public în comun sunt stringente, uar oportunitatea de a materializa acest deziderat, într-un timp cât mai scurt, reprezintă un obiectiv major.

Suspendarea procedurii dă naștere unor prejudicii grave entității contractante și interesului public, deoarece prin prelungirea nejustificată a procedurii de achiziție, cei peste 2,5 milioane de locuitori ai Municipiului București și cei 1,5 milioane de călători zilnic, nu pot beneficia de o îmbunătățire a transportului public prin introducerea în circulație a tramvaielor care fac obiectul procedurii de achiziție.”

Urmare celor antemenționate, MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI) precizează că nu sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și, în consecință, solicită respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire.

Procedând la soluționarea cererii, Consiliul are în vedere faptul că autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI) a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect

„Achiziționarea a 100 de tramvaie”, prin publicarea în S.I.C.A.P. a anunțului de participare nr. CN1007214/11.12.2018.

Conform anunțului de participare și documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare este de 845.687.394 lei, fără TVA.

Având a soluționa, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, formulată de [REDACTAT], în condițiile precizate la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată netemeinicia acesteia.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată, potrivit căroră „În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației” și constată că măsura suspendării procedurii de atribuire se impune doar în cazuri bine justificate și în vederea prevenirii unor pagube care, prin neluarea acestei măsuri, nu pot fi evitate.

Or, sub acest aspect, analizând contestația formulată de [REDACTAT], Consiliul constată că în cuprinsul acesteia sunt formulate critici cu privire la termenele până la care se pot solicita clarificări, respectiv de transmitere a răspunsurilor de către autoritatea contractantă, unul dintre acestea împlinindu-se în data de 31.12.2018.

Astfel, având în vedere că până la data de 31.12.2018 urmează o serie de zile libere, Consiliul constată că prin criticile formulate a fost creată o îndoială evidentă cu privire la legalitatea unora dintre aspectele criticate, ceea ce ar putea răsturna prezumția de legalitate de care se bucură orice act administrativ.

Sub acest aspect, se constată că au fost relevate împrejurări vădite de fapt și/sau de drept care au capacitatea să producă o îndoială serioasă asupra prezumției de legalitate a unora dintre aspectele criticate, dovedind astfel incidența unui caz temeinic justificat care să impună măsura suspendării procedurii de atribuire în cauză.

De altfel, prin această măsură se protejează atât interesele autorității contractante prin asigurarea îndeplinirii scopului Legii nr. 98/2016 prin promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, cât și interesul contestatorului de a participa în cadrul procedurii de atribuire și de a deveni, în condițiile legii, contractant.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și al dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, modificată, Consiliul admite cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în cuprinsul contestației depusă de către [REDACTAT].

Cu privire la fondul contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52876/21.12.2018, Consiliul urmează a se pronunța prin decizie.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea de suspendare a procedurii, formulată de [REDACTAT].
[REDACTAT], în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI), cu sediul în București, B-dul Regina Elisabeta, nr. 47, sector 5, cod poștal 050013 și dispune suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,
Bianca-Laura
POPEȘCU**



**MEMBRU,
Isabela-Maria
GAVRILĂ**

**MEMBRU,
Bogdan-Marius
BOGHIU**

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.